

Premi «Reconeixement
a la trajectòria europeïsta»

I edició - 2006



Jaime Arias



Patronat Català Pro Europa

Associació
de Periodistes
Europeus
de Catalunya





Jaime Arias, periodista lligat al diari *La Vanguardia* des dels anys quaranta, ha estat guardonat amb el premi «Reconeixement a la trajectòria europeïsta» en gratitud als seus esforços per contribuir a difondre la necessitat del projecte de construcció de la Unió Europea al llarg de la seva vida personal i trajectòria professional.



Jaime Arias Premi «Reconeixement a la trajectòria europeïsta»

Jaime Arias Zimmerman (Barcelona, 1922) és actualment columnista del diari *La Vanguardia*, on treballa des de fa més de quaranta anys escrivint les seves cròniques. En aquest diari ha ocupat diferents càrrecs de responsabilitat com, per exemple, el de subdirector.

Va iniciar la seva carrera professional l'any 1939 com a col·laborador de l'agència Mencheta. Va ser redactor i després secretari de redacció d'*El Noticiero Universal* entre 1941 i 1952. També va ser col·laborador de la revista *Destino* i del diari *ABC*. Corresponsal del diari *Informaciones* i cap de Relacions Públiques de Paramount Films (1957). Va dirigir el *Diario femenino* entre 1968 i 1969.

© Patronat Català Pro Europa i
Associació de Periodistes Europeus de Catalunya

Edició a cura de: Esther Molas

Supervisió lingüística: Olga Viñals

Disseny i realització: Barcino Solucions Gràfiques

Tiratge: 300 exemplars

DL: B-26144/2007

Realitzat amb paper estucat ecològic lliure de clor de 135 g a l'interior i 250 g a les cobertes.

Jaime Arias

Premi «Reconeixement a la trajectòria europista»
I edició - 2006

El gran europeisme del periodista Jaime Arias

Ja sé que a ell no li agradarà, però ni tant sols per a parlar d'en Jaime Arias com a europeista aferrissat puc deixar de fer referència a les seves moltes qualitats personals i professionals. Les unes van estretament lligades a les altres. I no li agradarà precisament per una de les seves grans virtuts: és un home pudorós, discret, que té l'exquisida forma de dignitat de no ser vanitós. Per això, en una trajectòria personal tan llarga, rica, activa i fructuosa en el món de la comunicació, havent estat testimoni de tantes ocasions de notable significació pública, catalana, espanyola i internacional ha evitat sempre el protagonisme personal. Les seves relacions personals són nombroses, però de manera sistemàtica no ha volgut acceptar les diverses ofertes d'importants llocs de responsabilitat que se li han fet, excepte la de subdirector de *La Vanguardia* i, actualment, la de conseller de la Direcció, que li pertanyien –quasi diria– per dret ineludible. Al nostre diari, en Jaime Arias és un punt de referència essencial, estimat sense reserves per tothom.

Ell diu que no és home de dirigir, de manar. Potser sí. Però evidentment es tracta de preservar la seva independència personal i professional, cosa amb la qual és especialment exigent. Hi ha en Jaime Arias una elegància moral, un sentit

de ponderació, enriquides per la llarga experiència i la cultura. Sap molt pels llibres, però també per les múltiples coneixences personals en els sectors més diversos de la vida política, econòmica, intel·lectual. D'ell es pot dir amb molta propietat que és història viva!

Tres coses li són especialment incompatibles: l'exageració dels extremismes, la mentida i la manipulació. En això, la seva línia periodística ha estat sempre recta, invariable. Ell, com els que som de la seva generació, és fill de dues guerres: la segona mundial i la civil espanyola. Mai ha oblidat el que les dues van costar. La qual cosa el fa ser molt conscient respecte a les amenaces contra els béns assolits de la democràcia i la llibertat. Però també li dóna una gran capacitat de comprensió amb un esperit de tolerància de fons humanista i il·lustrat. Quantes vegades he après en aquesta saviesa de l'equilibri i la sana perspectiva!

Tampoc es poden entendre el pensament i la lucidesa de Jaime Arias sense l'amarga experiència del franquisme. En un dels seus tan pulcres articles a *La Vanguardia* parla de «*las generaciones que, por suerte para ellas, no conocieron los horrores de la guerra civil, ni las penurias y miserias de la posguerra, ni la triste cuarentena en que se vieron sumidos los sufridos pueblos de España*».

Aquesta dolorosa, inacabable «cuarentena» era a la vegada la continuació abominable dels règims feixistes en una versió cruel i alhora falsa i caricaturesca. Era el regne total de l'absurd, de les formes més grolleres de la mentida on era norma l'ús del que els francesos en diuen la «*langue de bois*». L'opressió i la mentida anaven junts amb l'aïllament d'Espanya. Ésser periodista en aquestes condicions era incompatible amb la recta consciència d'un professional de soca-rel com Jaime Arias. Per això ell, que havia tingut una formació francesa, va buscar amb intensitat sortir de l'ofec mitjançant contactes amb els consolats de França i Anglaterra o els Estats Units, amb periodistes estrangers. Va treballar per a France Press, *Time*, *The New York Times*. Aprofitava sortides per informar d'esdeveniments com l'Exposició Universal de Brussel·les de l'any 58 que li va permetre anar a París i donar la primícia del discurs famós del general De Gaulle del 13 de maig. Va informar de conferències internacionals i conegué altes personalitats polítiques internacionals. A en Jaime li calia com l'aire que es respira sortir. Així va estar a moltes ciutats europees d'on tornava carregat de llibres!

Era inevitable que un periodista amb aquestes inquietuds fos europeïsta de la primera hora. Ja d'infant el va atreure un text de Victor Hugo que proposava la unió d'Europa. Però la seva ferma adhesió a l'europeïsmes la va produir el coneixement, inclosa la seducció intel·lectual, de Jean Monet, del qual després va llegir apassionadament la seva obra. Va comprendre que Europa era la solució per al vell continent, el seu llegat cultural, l'afirmació dels drets fonamentals, la llibertat i la democràcia. La manera

d'aconseguir superar els odis ancestrals, les guerres fratricides, la reconciliació de França i Alemanya. La unió d'Europa suposava la possibilitat d'esborrar l'experiència amarga de les dues guerres, la mundial i la civil. D'acabar amb totes les formes del totalitarisme, feixistes i comunistes. D'aquesta manera, Jaime Arias trobava en l'Europa comunitària l'eix ideològic per a un periodista que patia i es revoltava contra la iniqua «cuarentena» del franquisme.

Jo, que durant tants anys vaig tenir la sort de conviure amb Jaime Arias a *La Vanguardia* on vàrem fonamentar una enriquidora amistat, sóc testimoni privilegiat de com amb la ploma, la paraula i els fets ha defensat sempre la progressió cap a la Unió Europea.

Carlos Nadal

Periodista de *La Vanguardia*

Discurs d'homenatge amb motiu del premi «Reconeixement a la trajectòria europeïsta» atorgat a Jaime Arias pel Patronat Català Pro Europa i l'Associació de Periodistes Europeus de Catalunya (21 de juny de 2006)

Admiració pel periodista Jaime Arias

Moltes vegades dic que el que més enyoro de Brussel·les és aquesta sensació que la història et passa per davant. Però conversant o llegint en Jaime Arias, la història és a cada frase, a cada anàlisi, a cada nom amb què acompanya les seves anècdotes: el dia que va conèixer personalment Jean Monnet a l'aleshores hotel Quai d'Orsay o quan explica el períple català de Paul Henry Spaak fugint del nazisme.

És l'anàlisi de qui ha viscut aquesta construcció europea des del primer alè de la seva formació; de qui es declara un convençut del projecte europeu i seguidor del pensament de Monnet. I als seus articles, moltes vegades, es remunta fins a la gènesi, de la Unió Europea, de l'OTAN, de la transició, per rebatre arguments buits o malintencionats –com els pot haver anomenat en alguna ocasió.

Crítiques intel·ligents. Saber, elegància i ironia, en el tracte i en l'escriure. Arguments indiscutibles d'un periodista compromès, que exigeix sinceritat als dirigents polítics.

Em produeix cert vertigen –ho confesso– pensar en seixanta-cinc anys de professió. I em sembla admirable la

vocació, la dedicació a aquesta feina, que amb els anys ha anat perdent mística però que hauria de seguir exigint el mateix grau de compromís i esperit crític.

Fa unes setmanes jo li demanava: «Què li falta al periodisme avui en dia? Què ens pot dir a les noves generacions?»

Amb finesa vostè afegia: «Què li falta o què li sobra?»

El periodisme, per a Jaime Arias, «és un ofici. Un ofici dur, necessitat de molta vocació». Què li sobra avui en dia? Politització. «El periodista –em deia– ha de ser un gran observador de la política, compromès. El que el lector espera és que, en aquests moments de superabundància d'informació, el periodista li doni la interpretació que cregui més vàlida, amb la màxima objectivitat possible.

El pobre periodista es troba sempre amb dificultats per poder mantenir-se com a autèntic enllaç entre el lector, entre el poble, i la classe dirigent. De totes maneres –afegia– és un treball molt interessant i molt necessari.»

Crec que aquest periodisme capgirat per les noves tecnologies, amb l'obligació de la immediatesa i colgat per l'allau diària de convocatòries de premsa, no ha de perdre la vocació, el romanticisme d'aquells que sempre volien saber més, el gust per la paraula i el plaer de poder escoltar, llegir i aprendre dels qui, des de fa dècades, es dediquen a aquest ofici amb compromís i rigor. I als responsables dels mitjans de comunicació els cal la mateixa capacitat d'il·lusionar-se, que durant aquests anys ha demostrat Jaime Arias, i la consciència de la transcendència que implica aquest procés de construcció europea per no caure en el discurs fàcil de l'Europa llunyana i poc engrescadora.

Sempre he sentit admiració i un gran respecte per la saviesa que donen els anys d'experiències i lectures, i encara més si després de tot transpiren senzillesa.

En Jaime Arias deia: «El premi que m'han donat és un invent que accepto. Un homenatge a la vellesa, amb ve baixa», afegia rient.

Un invent merescut, el premi «Reconeixement a la trajectòria europeïsta» atorgat pel Patronat Català Pro Europa i l'Associació de Periodistes Europeus de Catalunya. I per a mi una sort que aquest premi m'hagi permès conèixer-lo millor.

Carme Colomina

Periodista de Catalunya Ràdio

Discurs d'homenatge amb motiu del premi «Reconeixement a la trajectòria europeïsta» atorgat pel Patronat Català Pro Europa i l'Associació de Periodistes Europeus de Catalunya (21 de juny de 2006)

Selecció d'articles

Acció comú europeísta

De Rougemont, el anticipador

No sólo el euro

La UE hacia otras fases políticas

De Spaak a Solana

Europa: ¿es ahora o nunca?

La marcha de Europa

Conciencia europea

La OTAN y Europa

¿Puede la UE con 25?

Europa: nuevo ciclo

Catalanes y europeos

Más europeos y más ibéricos

Acción común europeísta

JAIME ARIAS

En el Parlamento de Cataluña, el brillante sociólogo Maurice Duverger quedó admirado ante el grado de consenso que, en términos generales, y con todas las matizaciones que se quiera, mueve a las fuerzas políticas catalanas ante los objetivos de la UE. La ocasión la deparó el Consell Català del Moviment Europeu. Su presidente, Francesc Homs, flanqueado, entre otros veteranos europeístas, por Llibert Cuatrecasas y García Petit, tuvo la buena ocurrencia de invitar a pronunciarse a los líderes de los distintos partidos ante la presente realidad de la Unión.

Realidad presente de aguda crisis económica que nadie puede ignorar y que origina comprensibles depresiones. Pero ni el propio Heribert Barrera, que se mostraba el más escéptico, es pesimista a largo plazo. En la línea de pensamiento de Jean Monnet, para Miquel Roca y Duran Lleida Europa es una necesidad. Jordi Pujol advirtió en el discurso de clausura que hay que seguir avanzando por la vía europeísta, pero "sin ingenuidades", a sabiendas de que el camino es y continuará siendo difícil. Hoy

acontece, según analizó Raimon Obiols, que nos hallamos ante una encrucijada y hay que saber elegir un camino que no nos aparte de los imperativos democráticos, base inequívoca de la unión ambicionada. Es una de las directrices inamovibles que sentaron Monnet y demás pioneros.

Monnet ya dijo que el "obligado esfuerzo común no puede obtenerse si no se definen comunes objetivos". A la hora de tener que plantar sólidas raíces, Monnet y sus amigos optaron por la economía, aunque sin ningún dogmatismo. Eran conscientes de que a las generaciones venideras les correspondería la decisión de tirar por otros derroteros en un proceso de transformación y de convivencia cultural y política, hasta alcanzar la meta de nuevas formas democráticas de organización del mundo de mañana. Dejó escrito que "la verdadera autoridad política de la que se dotarán un día las democracias está por concebir y realizarse".

Lo que llama la atención de un agudo observador como el profesor y eurodiputado Duverger es el activismo catalán que tiene ocasión de seguir desde su escaño de Estrasburgo. Notablemente, el que advierte en sus amigos Verde Aldea,

vicepresidente del Parlamento, o de Antoni Gutierrez Diaz, presidente de la Comisión de Política Regional, Ordenación del Territorio y Relaciones con los poderes regionales y locales. También notan en Bruselas la actividad del Patronat Pro-Europa, que capitanea el liberal-convergente Carles Gasbliba, con intervención de las demás fuerzas del arco parlamentario.

CATALUÑA ES,
dentro y fuera de
España, un ejemplo
válido para el proceso
de integración europea

Si nos fijamos, en el terreno europeísta es un auténtico modelo democrático de acción común el que presenta Cataluña. Oportuna acción común en estos tiempos de crisis, en la que habría que perseverar y que debiera ser norma de comportamiento en el seno de la sociedad y en los mismos partidos políticos.

Ese activismo catalán es fruto de

una reconocida vocación permanente. Parte de una larga experiencia histórica y de la lección que se desprende de la misma: Cataluña únicamente puede desempeñar un papel central y promotor dentro de una Europa democrática y en una España y unos nacionalismos abiertos a las libertades y a una civilizada convivencia. Cosa ya comprobable, tanto en la colaboración en la gobernabilidad del Estado como en la formación de la eurregión transpirenaica.

Cuando un político de la personalidad de Manuel Fraga, estadista histórico de la derecha española, afirma a la salida de su entrevista con Felipe González que es hora de consensos, gana mérito la anticipadora visión de estado de los principales políticos catalanes, socialistas y convergentes.

La recuperación económica es prioritaria, sobre la base de un capitalismo responsable, consciente de las obligaciones sociales.

Y; ante veleidades totalitarias, recordar aquí la verdad axiomática de que sin democracia no hay libertad autonómica y que sin catalanismo en libertad no hay democracia española. Ejemplo, hoy por hoy, válido para el proceso de integración europea. ●

De Rougemont, el anticipador

JAIIME ARIAS

El proyecto de encuentro universal de las culturas que Pasqual Maragall propone a la Unesco, por celebrar en la Barcelona del 2004, se asocia en mis recuerdos a la noble figura de Denis de Rougemont, uno de los grandes ideadores de la Europa en gestación. Humanista, intelectual francófono de prosa límpida, erudito formado en los grandes clásicos, pero pensador volcado en el futuro, hombre de acción concentrado en ideas y proyectos de un federalismo civilizado, democrático y de progreso, inspirado en el modelo de su helvecia natal. Lo plasmó en una obra que conserva su frescura –“Historia de veintiocho siglos de Europa”, “El amor y Occidente”, “Pensar con las manos”...– y en instituciones válidas para el siglo XXI.

Si Jean Monnet, con quien estuvo muy ligado, fue calificado de “gran inspirador” del proyecto europeo, De Rougemont mereció el de anticipador de algunas de las posibles vías de unificación. Pluma comprometida –mucho antes de que Sartre hablara de “littérature engagée”– desde los años 30 combatió los distintos totalitarismos,

siendo de los primeros en percibir que se adueñarían del continente. A la vez, abogó por la unidad en la diversidad, dentro de un federalismo que respete las diferencias.

En la Guerra Mundial, formó parte del equipo de “La voz de América”, con Saint Exupéry y otros célebres escritores resistentes, mientras patrocinaba en Ginebra los primeros encuentros europeos clandestinos, semilla de las asambleas libres de la posguerra. Junto a Churchill, entre otros, fundó el movimiento europeo que salió del histórico Congreso de La Haya de mayo de 1948, con el expreso encargo de constituir, con Madariaga, el Centro Europeo de la Cultura, con sede en Ginebra y que dirigirá hasta su muerte, hace doce años. De aquel congreso salieron entre otras iniciativas la del Colegio de Europa de Brujas. Su obsesión fue “el diálogo de las culturas”, expresión que la Unesco hizo suya. La puso en práctica con la celebración, en 1964, del encuentro de Basilea “Europa-Mundo”, punto de referencia para el magno proyecto maragalliano.

Otra de las ideas lanzadas con éxito perdurable es la “Europa de las regiones” que recogieron con entusiasmo Edgar Faure y otros es-

tadistas, y a la que se adhirió con su proverbial activismo Jordi Pujol, arrastrando a las demás autonomías. Por cierto que, a raíz de la transición política española, y con el retorno de Tarradellas, De Rougemont vio en el civilizado resurgimiento de las instituciones democráticas catalanas, y el consiguiente

LA EXPERIENCIA

demonstró las razones

que piden primacía

de lo espiritual

sobre lo económico

contagio, un modelo por seguir para la cristalización de su particular visión de una Europa unificada.

Se interesó vivamente por el desarrollo del liberado movimiento catalanista. Me consta, debido al directo conocimiento que tuve a través de mi hija Lidia. A la sazón, asesora jurídica, adscrita a la embajada de Jiménez de Parga ante la OIT, cedida expresamente por Tarradellas al servicio exterior, y participante en uno de los seminarios

del Centro Europeo, fue encargada por De Rougemont del seguimiento del Estatut que consideraba una experiencia de singular interés para la futura unión basada en una "Europa de las regiones".

¿Quimeras? Debe señalarse la importancia que este europeísta concede al factor espiritual en toda su obra y en su visión de futuro. Pero es que, profundo estudioso de la historia del pensamiento, era un convencido de la primacía de lo espiritual sobre lo económico, igualmente vital. Fue coetáneo de los Roosevelt, Churchill, De Gaulle y Monnet cuando las democracias parecían tambalearse. La posterior experiencia hizo demostrables las razones de De Rougemont.

Vive la Europa comunitaria otro momento crítico. Crisis más aún de orden moral que económico. ¿Vamos a quedarnos de nuevo en la limitada idea del Mercado Común?, se pregunta, con entrañable sinceridad, el propio Marcelino Oreja, el español más enterado de lo que pasa en Bruselas. ¿Y quedar apeados los objetivos políticos y sociales de la Unión? Reflexiones que piden capítulo aparte, cuando, según ya hemos apuntado días pasados, muchos -hoy Pujol- piden un nuevo contrato social. ●

No sólo el euro

JAIME ARIAS

Es urgente llegar a la formación, entre las democracias aliadas, de una unión que constituya el núcleo económico de los pueblos libres”, escribe Jean Monnet, al final de la I guerra mundial, en 1918, en una carta dirigida simultáneamente a Clemenceau y a Wilson, según cuenta en sus memorias. El joven Monnet no se andaba con chiquitas. En 1940, pocos días después de la “debacle”, en 1940, Churchill lo manda a Washington, donde cerca de Roosevelt gestiona la producción y suministro de armas a los aliados e influye en los planes americanos. Al término de la II Guerra Mundial, veinticinco años más tarde, insiste en su primitiva idea: “Los países de Europa son demasiado estrechos para asegurar la prosperidad. Necesitan mercados más amplios. La prosperidad y el desarrollo social indispensables presuponen que los estados formen una entidad económica común.”

La ayuda del plan Marshall abrió a la Europa democrática la posibilidad de reanimar la iniciativa de Monnet, inspirador del plan Schuman, con el que comienza la cooperación franco-germana. El proyec-

to es esencialmente político e incluso de orden moral, según asegura Monnet a Adenauer. Ahora, cuando con el euro los europeos occidentales dan un significativo paso adelante, pienso que es justo y oportuno volver la mirada a Jean Monnet y evocar sus propósitos de realizaciones concretas, convencido de que la unidad política “depende de la inserción efectiva de la economía en las actividades de cada día”. Pero no sólo ella.

Razones políticas son las que han movido a “lograr el peso de los países europeos que, separadamente, no pueden poseer”. El proyecto concertado era el de constituir una unión económica y política a escala planetaria al objeto de superar los problemas de supervivencia entre los grandes y de desequilibrios internos. Contra el inmovilismo y la pasividad, Monnet promueve el voluntarismo. Sus memorias son un canto a la voluntad de cambio y al activismo hacia una Europa dinámica, eficaz y progresista. El proyecto trajo consigo fijarse en el modelo de crecimiento norteamericano. La influencia del “American way of life” era inevitable. Más valía adaptarlo a las peculiaridades europeas que dejárselo imponer sin miramientos.

Pero ese código de crecimiento a la americana no debe estar reñido con el progreso social adquirido ni anular la pluralidad cultural. El espíritu europeo debe preservarse, a la vez que las sociedades democráticas deben permanecer vigilantes y no caer de nuevo en los errores que las hundieron en las guerras más bestiales de la historia. También conviene guardarse de optimismos beatíficos y tener en cuenta

JEAN MONNET
aseguró a Adenauer
que el proyecto
europeo es
esencialmente político

ta eventuales efectos destructivos de la globalización. A este respecto, las críticas son saludables cuando avisan, como lo hace "Cassandra" Todd, en su reciente libro "L'illusion économique", que si el euro resuelve problemas de excesivos parcelamientos frente a dimensiones como la americana, se puede asimismo presagiar que la nueva

moneda traiga tensiones sociopolíticas, propicias al autoritarismo.

Por un lado, está bastante claro que el euro vendrá a ser algo así como un marco alemán potenciado a escala continental, y que el Banco central se parecerá a un Bundesbank elevado a dimensión continental. Lo cual, desde un punto de vista monetario, no dejaría de ser una garantía, mientras las rigideces no produzcan explosiones.

Por otra parte, Tietmeyer y otros directores de bancos centrales advierten que la unión monetaria no garantiza soluciones a otros problemas colaterales. El célebre profesor Ralf Dahrendorf declara a Alan Friedman del "Herald Tribune" que "la unión monetaria, en sí misma, no aporta beneficios sociales, ni ayudará al desempleo ni a la protección social". No es ir contra corriente opinar que los gobiernos no deben someterse en demasía. O entregarse, a fuer de ultraliberalismo, al capitalismo internacional especulativo, al que ciertas privatizaciones españolas se rinden, acaso excesiva y alegremente. La unión monetaria no debe verse como un fin, sino como un medio eficaz hacia la ambicionada unión o federación de pueblos europeos, democratas y libres. ●

La UE hacia otras fases políticas

JAIIME ARIAS

Con un mes de anticipación, se da por sentada la Unión Monetaria Europea en once de los quince estados asociados. Es ahora —¿o nunca?— el mejor momento para abordar y avanzar hacia los demás objetivos unionistas eurodemocráticos. Los objetivos son políticos. Ya lo era la finalidad del euro que ha obedecido a decisiones políticas, tal como lo afirmaba esta semana Romano Prodi, en su investidura de doctor honoris causa de la Universitat Politècnica de Barcelona. El ex primer ministro italiano, de quien se habla en Bruselas, entre otros, como posible nuevo presidente de la Comisión de Bruselas, citó la reciente obra de su compatriota y colega, profesor Padoa-Schioppa: “El objetivo de la construcción europea es, sobre todo, económico. Pero el origen, el significado, el impulso siempre han sido políticos; se proponen transformar poder, seguridad, instituciones, estados”.

En sus reflexiones, Prodi insiste en esta positiva interacción.

Así es. Once estados nacionales renuncian voluntariamente a su soberanía monetaria. Al final del si-

glo XX, la moneda, mucho más que la espada, es el auténtico símbolo de la soberanía de un país: renunciar a ella, antes que nada, es una decisión política.

Porque, en rigor, la fuerza y la credibilidad de una moneda no sólo expresa valores económicos.

Y prosigue: “El euro es la tarjeta de visita de la Europa política. He aquí por qué estoy convencido de que ahora hay que concentrarse en dos aspectos esenciales del proceso de integración: Me refiero a las instituciones y a la política exterior y de defensa. Cuestiones claves ambas”.

No habían pasado veinticuatro horas desde que el estadista democristiano pronunció estas afirmaciones, cuando en tierras francesas de Saint-Malo, Inglaterra y Francia llegaban a un acuerdo realmente histórico: trabajar juntos en una política de defensa común europea. Tony Blair y Jacques Chirac reconocían que, con el apuntalamiento de una moneda común, era absurda la ausencia de una política exterior y de defensa común. Más que nunca, es una insostenible contradicción, sobre todo vista desde Washington.

Claro está que si Europa presenta hoy una cara económicamente

radiante, al contribuyente norteamericano tiene que parecerle un abuso intolerable que los europeos sigan cargando, en gran parte, el peso de la defensa común en las fuerzas norteamericanas apostadas en las bases de la OTAN o de su propio continente. Es una de tantas contradicciones. Como son todavía las indefinidas y distintas políticas exteriores, las particulares re-

NUNCA FUE
mejor el momento
para avanzar hacia los
objetivos unionistas
eurodemocráticos

servas de armas nucleares, el retraso inglés en unirse al euro y, a escala menor y pintoresca, las plañideras protestas del agro francés, o el doble lenguaje del Gobierno de Madrid presumiendo —con perfil alto de país próspero— ante la misma Alemania, de primero de la clase económica europea y —con perfil bajo de país pobre— reclamando fondos de ayuda también alema-

nes. Unos y otros, pensando en sus respectivos electorados. Pero, a estas alturas, ¿a quién pretenden engañar? Los pueblos acaban sabiendo más que los políticos, siempre en campaña, entretenidos y engatusados en sus malabarismos electoreros. Que sí, que no, que las elecciones serán más temprano o más tarde, recordando sus juegos de adivinanzas viejos chistes de Otto y Fritz: “Dice que las elecciones serán en primavera para que crea que serán en otoño. Pero a mí no me engaña: serán en primavera.” La cuestión es pasar el tiempo y un pretexto para precalentar el clima de fatiga y fría indiferencia.

Con la Unión Europea pasa tres cuartos de lo mismo. Partidos y gobiernos pierden el tiempo con los que sí, que sí y que no, que no, aburriendo y defraudando a las nuevas generaciones, ilusionadas, en principio, con la idea unionista.

La verdad es que sobre el papel, con once gobiernos afiliados o próximos a la internacional socialdemócrata y otros estadistas centristas bien dispuestos, pocas ocasiones como en esta hora se presentarán para dar un gran salto cualitativo. Se trata de avanzar hacia fases decisivas de la ambicionada gran eurodemocracia. ●

De Spaak a Solana

JAIME ARIAS

Con motivo de cumplirse el centenario de Paul-Henri Spaak, acaba de aparecer en Bruselas una voluminosa biografía del estadista belga escrita por Michel Dumoulin, historiador y europeísta, titular de la cátedra universitaria Jean Monnet de su país. Espléndido trabajo que satisfará a cuantos hayan conocido o se hayan interesado por figura tan influyente en la escena internacional del segundo tercio de siglo, y a la que las circunstancias devuelven actualidad.

Spaak, varias veces ministro de Asuntos Exteriores y primer ministro, fue uno de los "padres" del proyecto de unión europea, primer presidente de la asamblea de las Naciones Unidas y promotor de la OTAN, en la que ocupó la secretaría general en años cruciales de la guerra fría. Funciones decisivas que no hubiera llegado a ejercer si -tal como ya contamos en estas columnas- no hubiera escapado, en Barcelona, un día de octubre de 1940, a las pretensiones que tuvo Himmler de echarle el guante.

Uno de los mayores méritos de Spaak fue el de percibir la situación real en la que se encontraban

los europeos occidentales, una vez terminada la guerra. Intuyó que estaban a merced de la iniciativa de Stalin y del miedo que infundía. Sin apenas disparar un tiro, el dictador del Kremlin había logrado imponerse en casi toda la Europa central, englobando un país tras otro dentro de sus dominios.

Puede decirse que las fuerzas soviéticas, apostadas "a dos etapas de vuelta ciclista de París", según expresión de De Gaulle, eran las únicas con moral de victoria. Los soldados norteamericanos -no digamos los ingleses y franceses- sólo aguardaban la desmovilización.

El bloqueo de Berlín, que obligó a la puesta en marcha de un fantástico puente aéreo, y el golpe de Praga, pusieron los pelos de punta a los gobiernos democráticos occidentales. La epidemia de miedo, sentimiento sobre el que Spaak pronunció un discurso de antología, contagió igual a los políticos que a las demás clases sociales. Ese miedo, que recordarán sin duda los que lo vivieron, obró no obstante de acelerador de los planes que habían imaginado algunas de las cabezas dirigentes: el plan Marshall, la alianza atlántica, la OCDE, el Benelux, la CEE y siguientes pasos hacia la Unión inspirados por Jean

Monnet y puestos en práctica por los demás principales protagonistas.

El plan Marshall, elaborado principalmente por Dean Acheson, fue ofrecido a la Unión Soviética y a los países sometidos a su obediencia, pero Stalin lo rechazó. En el Kremlin, pero también en bastantes círculos occidentales, existía la creencia de que los norteamerica-

LA CASA BLANCA

apostó por Europa y

por la doctrina

Truman de la

seguridad colectiva

nos no podrían sostener este ritmo. Recordando el precedente del "crack" del 29, existía el temor y hasta el convencimiento de que, además del coste del puente de Berlín, la financiación de las ayudas a Europa, la organización y rearme de la proyectada OTAN y la guerra de Corea frente al poder de la China roja llevarían a Estados Unidos a la bancarrota. Perspectiva que se

supone indujo a Stalin a mantenerse a la espera del momento más propicio para lanzarse a una invasión, acaso pacífica.

El valiente gesto de Truman, desistiendo de modo fulminante a Mac Arthur, que se disponía a guerrear contra China, trastocó todos los planes. De acuerdo con el pensamiento de Kennan expuesto en su histórico artículo, firmado "X" en Foreign Affairs, la Casa Blanca apostó por Europa y por la doctrina de la seguridad colectiva justificativa de la OTAN. Tuvo que sortear los peligros de estallido de una nueva guerra mundial, cual la crisis derivada de la rebelión en Budapest, por citar un ejemplo en que las fuerzas de la OTAN estuvieron en pie de guerra.

El socialdemócrata Spaak, a quien vi actuar en el Palais de Chaillot con ese aire churchilliano al que tanto se prestaba su físico, había sido otrora, en los años treinta, neutralista y pacifista, como su actual sucesor Solana. Fatalmente, los tiranos y la guerra le enseñaron a ser un hombre decidido y superador del miedo, consciente, pese a los riesgos contraídos, de la necesaria voluntad de defensa, exigida por la supervivencia de las democracias y sus principios.●

Europa: ¿es ahora o nunca?

JAIME ARIAS

Casi la mitad de los europeos siguen siendo escépticos en cuanto al futuro de la UE. Por otro lado, se percibe más allá del Rin una doble inquietud. En primer término, que el curso que está tomando la cotización del euro frente al dólar confirme los temores de los que preferían el mantenimiento del marco. En segundo lugar, preocupa la ansiedad de los países vecinos del Este pendientes de la ampliación.

Unas decisiones dilatadas, o peor aún, unos rechazos, son susceptibles de provocar decepciones de incalculables consecuencias para el equilibrio en la Europa central. A este propósito, resulta irritante para los países involucrados que se quiera anteponer a rajatabla el capítulo de los desniveles econó-

micos en toda negociación para el ingreso en la UE. Bruselas sabe de sobras que el retraso económico se debe al sistema de explotación sufrido bajo dominación soviética. También le consta, tras la positiva experiencia de España y Portugal, el dinamismo en la reactivación económica, que en cada pueblo es capaz de generar la plena asimilación a la vida comunitaria.

Los países orientales merecen un crédito anticipado y unos plazos de incorporación abreviados. No resultarán una rémora, sino un refuerzo para la UE, si es que no se quiere caer bajo el control directo de la globalización transatlántica. Es cuestión de ver las cosas con altura y a largo plazo, aunque toque repartirse a prorrateso previos anticipos, a cuenta de muy probables beneficios, por poco que todos cumplan con sus deberes y respon-

sabilidades. En la unificación continental hay momentos que exigen reflejos solidarios, semejantes a los de la unificación alemana.

Con esta visión de conjunto, el Gobierno alemán ha suscitado un debate al más alto nivel. Las opiniones públicas han sido alertadas y la presidencia francesa ha recogido el guante, y ha prometido acelerar el paso. De momento, el encuentro de Berlín ha tratado de reafirmar el eje franco-germano, indispensable instrumento para la construcción europea, cimentada en la base por De Gaulle y Adenauer, y continuada por Giscard y Schmidt, y Mitterrand y Kohl.

La pareja Chirac-Schröder todavía no es tan creíble. Chirac está nadando entre dos aguas. Entre las ambigüedades de la derecha de su país, y con la vista puesta en la otra orilla, pensando en las futuras elec-

ciones, y vigilando a Jospin. El más fiable y claro es Hubert Védrine, consejero de Mitterrand, actual inquilino del Quai D'Orsey y cerebro de la política exterior gala. Sabe lo que desea la mayoría de sus compatriotas, en particular las nuevas generaciones, conscientes de que la única salida digna y práctica es Europa.

Védrine sabe que deben darse prisa. Fijar unas prioridades. La primera, sustituir los acuerdos por unanimidad, sinónimo de inmovilismo, por la mayoría cualitativa. Aceptar la idea que lanzó Delors de un núcleo de vanguardia, que anticipó el axioma de Genscher: ningún país puede ser coaccionado por los demás para ir más lejos que lo que desea. Ni éste tampoco puede impedir a los demás ir lo lejos que quieran. Quedan sólo seis meses. ¿Es ahora o nunca?●

La marcha de Europa

Hace 50 años nacía la Comunidad del Carbón y del Acero (CECA). Nos lo recordaba ayer Josep Verde Aldea, quien, después de haber sido vicepresidente del Parlamento de Bruselas, preside ahora el Movimiento Europeo en Cataluña. La CECA fue la primera organización comunitaria. Un inicial ensayo de cooperación entre franceses y alemanes, sugerido por la declaración de Schuman, para la marcha del proyecto de Monnet.

Lo facilitó Paul-Henri Spaak, quien, ante la alarmante presión estalinista, fue uno de los ideadores del pacto del Atlántico Norte. Sirvió de paraguas para el montaje europeísta que empezó por el Benelux, inicial modelo federalista que hoy relanzan los alemanes en versión macrocósmica.

Desde el punto de partida, Europa fue obra de un puñado de hombres con ideas e iniciativas, entre ellos el español Salvador de Madariaga, convencidos de que, una vez logrados algunos objetivos, seguirían los demás, estados, gobiernos y pueblos. La guerra fría y la impotencia de los estados en solitario obligaban a la unión política y económica. Por la vía democrática o, en su defecto, por la fuerza de las armas extracuropeas.

La CECA, instrumento de la necesaria y previa reconciliación franco-germana, se estructuró bajo la dirección de Jean Monnet y Louis Armand, a los que tuve el privilegio de conocer. Un tándem genial que mereció el respeto del propio De Gaulle. Si el general reconocía en Monnet el papel de "inspirador" que le llevó a la "entente cordiale" con el gran Adenauer, le criticaba injusta-

LA CECA FUE

un instrumento de

la necesaria y previa

reconciliación

franco-germana

mente una excesiva inclinación hacia los anglosajones. En cambio, nada podía retraerle De Gaulle a Armand, brillante ingeniero que había sido un valiente jefe de la resistencia y autor de la espectacular modernización de la red ferroviaria.

A Louis Armand se deben también algunas de las ideas clave sobre la organización y porvenir colectivo europeo. En "Plaidoyer pour l'avenir" responde a los problemas de dimensión que plantea la mundialización. Hombre de pensamiento y acción intachables, demócrata convencido, las elites universitarias de Francia reconocían la autoridad que le confería su sapiencia.

De acuerdo con las cláusulas fundacionales, la CECA queda disuelta al cumplir cincuenta años, al tiempo que siguen su marcha otras instituciones, nace la moneda única y se amplía la Unión Europea. Falta que surjan nuevos dirigentes responsables, de la calidad y empuje de aquellos líderes. Que estén atentos a las debilidades del sistema político, siempre imperfecto, pero dispuestos a defenderlo. Y, si se tercia, cierran el paso a los megalómanos que se sirven de las libertades para burlar la democracia e intentar instalar poderes personales y absolutos.

Ya dice Helmut Schmidt en su último libro, "Die Selbstbehauptung Europas", que "más que todos los tratados, lo que importa son la clarividencia y la fidelidad a los principios, el estado de espíritu, la determinación y el ejemplo".●

Conciencia europea

Europa es ante todo un proyecto político, ha recordado Lionel Jospin. A punto de circular el euro y de ponerse en práctica básicas normas de unión monetaria, es oportuno insistir en la primacía de lo político y lo social sobre lo puramente económico. Schröder y Jospin han sido los primeros en relanzar el debate y las reflexiones que han de preceder a los acuerdos del 2004. Empalman sus diferentes propuestas con la línea de entendimiento francoalemana que alcanzaron Giscard y Schmidt, tras la búsqueda de una síntesis convergente, respetuosa de la diversidad cultural.

“Las fuerzas intelectuales y morales, y no las materiales, son las que dirigen y dominan la vida” sentenciaba Paul Hazard en “La crise de la conscience européenne (1680-

1715)”. Obra clásica de entreguerras en la que bebieron las elites y algunos de los pioneros de la UE. Excelente el meditado discurso de Jospin, pese a las rutinarias y esperadas críticas de la oposición, publicado casi íntegramente en “Le Monde”. Es un texto de los que redefinen con bastante claridad el pensamiento y acción de un gobierno que quiere permanecer leal a los dictados de esa conciencia europea a la que aludía Paul Hazard.

Todo ello, sin estúpidas provocaciones. Contra primarias reacciones que oponen europeísmo y americanismo, cabe observar que en el subconsciente de muchos americano seste a la conciencia europea que de pronto igual se agita. Es una herencia humana y espiritual que, en el siglo XX, incitó por dos veces a

A LA PAREJA

ibérica corresponde

el papel de cabeza

de puente entre

Europa y América

salvar y rescatar la Europa democrática de la barbarie. En justa correspondencia, el objetivo prioritario de los europeístas es dar respuesta a la necesidad de fortalecer el Viejo Mundo. Y preservar la convivencia en libertad, merced a una equilibrada política de protección social y a una sólida seguridad colectiva, en colaboración con la superpotencia aliada. Alemanes y franceses acababan de pronunciarse. También el italiano Prodi, presidente de la Comisión, mientras las pequeñas naciones del Benelux siguen fieles a los principios sentados por el núcleo fundacional.

¿Y la pareja ibérica, qué?, puede preguntarse. En rigor, hace tiempo que lo más granado de su inteligencia trazó una línea de conducta, preconizadora del papel esencial que corresponde desempeñar dentro del marco europeo: el de cabeza de puente entre Europa y América. Lo más florido de la intelectualidad española en el exilio, en cooperación con la catalana, sentó las bases de lo que podía y debía hacerse.

Profesores, varios de ellos grandes pensadores y creadores, poetas y artistas, encontraron refugio, estimación y solidaridad cerca de los dirigentes y colegas americanos. Estos, a su vez, descubrían la existencia de una moderna y abierta mentalidad muy cervantina. La que preparó el camino para el actual quehacer hispánico. Útil contribución a la acción común y exterior de la Europa Unida. Ya decía Ortega que “Europa es enjambre: muchas abejas y un solo vuelo”. ●

La OTAN y Europa

Mucho debe el mundo libre a la OTAN. El atlantismo nació en plena guerra mundial por iniciativa de Churchill y de su poderoso aliado Roosevelt. Apenas finalizada la contienda, también dio origen al antiamericanismo sistemático fomentado por el estalinismo. Pero la visión realista del socialdemócrata Paul Henri Spaak, que a su manera fue un líder churchilliano de la francofonía, coincidió con los criterios y objetivos de Jean Monnet, el inspirador del proyecto unionista europeo. Ambos dieron por entendida e ineludible la interdependencia de los estados democráticos de ambas orillas. Lo cual, si se quería afrontar el futuro en condiciones de igualdad con la superpotencia, impulsaba al Viejo Mundo hacia la creación de un tipo de confederación de naciones.

Alarmado ante el avance del expansionismo soviético en una Europa empobrecida y prácticamente indefensa, y en pos de mayor seguridad, Spaak reclamó además la organización de la Alianza Atlántica. Concordaba con la doctrina Truman que postularon con éxito el general Marshall y su sucesor en el Departamento de Estado, Dean Acheson. Eisenhower, ex generalísimo de las fuerzas aliadas, fue quien puso en marcha la OTAN. Acertado instrumento de tiempo de paz, eficaz escudo en la guerra fría, paraguas protector en las sucesivas constituciones de la CECA, del Mercado Común y, por fin, de la Unión Europea que ahora cumple uno de los objetivos económicos culminantes del

HAY QUIEN VE

antagonismos, pero

el plan de Ejército

europeo es compatible

con el de la OTAN

ideario de Monnet: la moneda común, en ¿paridad? con el dólar.

Es útil refrescar la memoria de esta génesis y desarrollo, ante los juicios malévolos que ven antagonismos entre el sistema estratégico de defensa común de la OTAN y el plan de fuerzas de intervención rápida europeas. Plan compatible con el de la OTAN en pro de la estabilidad. Son complementarios.

Es una de las responsabilidades confiadas a "Mr. PESC", que no es otro que el avisado estadista español y ex secretario de la OTAN, Javier Solana, figura sobresaliente del Bruselas atlántico y europeísta. Queda claro que OTAN y Ejército

europeo han de ser en el fondo una misma cosa o no serán. Tienen por misión esencial servir, defender y sostener lealmente un fin político: asegurar la convivencia pacífica entre los pueblos libres y democráticos, opuestos a los totalitarismos.

Los hay que lo entienden de diferente manera. Igual en Europa que en Norteamérica que en las islas Británicas. No creen en una Europa unida. Lo más que están dispuestos a admitir son los beneficios de orden económico. Aceptan el euro, pero no, por ejemplo, los intentos de unificación jurídica contrarios a ciertas obstinaciones o alegrías legislativas, propias de las autocracias. Son los que tampoco admiten ninguna cesión de soberanía, olvidando las recomendaciones de Monnet, que proponía la "delegación de soberanía y el ejercicio en común de esta soberanía delegada". Si bien añadió: "Las realidades dirán la última palabra".●

¿Puede la UE con 25?

Según como se mire, lo peor en la calamidad del “Prestige” ha sido la ineficacia de la Comisión de Bruselas. A este respecto, creo que la primera autocritica vino de la propia Loyola de Palacio. Esta última se lamentó de la tardanza de los quince gobiernos en la puesta en práctica de medidas sugeridas a raíz de precedentes catástrofes marítimas. En uno de sus meritorios arranques de sinceridad, la comisaria de Transportes evidenció la sensación de impotencia que experimenta la mayoría de europeístas ante la inoperancia de dirigentes responsables de diferentes países, incluso de los más afectados.

Pueden más los intereses de oscuras compañías privadas que la im-

prescindible voluntad de unión de los estados. Ha tenido que sobrevivir un desastre, de insospechadas dimensiones que atenta a los litorales atlánticos de tres estados latinos para que estos asuman decisiones de coordinación de esfuerzos y mutuas ayudas.

Esta insólita y desgraciada experiencia nos da idea de los obstáculos que, a cada paso y en otros capítulos de aún mayor importancia, se interponen en la realización del gran proyecto comunitario. No extrañe que las dudas asalten a los más conspicuos partidarios de la UE y que los euroescépticos crean que la ampliación a 25 acabará con las pretensiones de constitución de un bloque político europeo autónomo. Por mucha credibilidad que haya insuflado el éxito de la moneda única de los 12.

Es una situación que devuelve a las realidades. Los más impenitentes soñadores no pudieron sosla-

LOS INTERESES DE compañías privadas pueden más que la voluntad de unión de los estados

yar la dictadura de los hechos. En las horas fundacionales, Monnet, Spaak, Madariaga, Rougemont... se alinearon previamente detrás de Churchill, cuyas fuerzas tuvieron que combatir sin remisión con la esperanza de ver triunfar los ideales de un mundo adicto a los derechos humanos y a las libertades democráticas.

De nuevo, la terrible lección que enseñó la historia fue la imposibilidad de fraguar un destino dignificador sin el previo apoyo de la autoprotección. Tuvo que nacer un

autoprotección. Tuvo que nacer un sistema de defensa colectiva para poder abrirse una vía al viejo deseo de una Europa unida. El belga Spaak fue a la vez secretario general de la OTAN, en París, y redactor en Messina del borrador del tratado de Roma. Una innegable supe-ditación que continúa, forzada por los hechos de una hegemonía de la superpotencia que asiste al lento y complejo proceso de construcción europeo.

Por si acaso, y a la vista de los empeños bélicos contra el terrorismo y el "eje del mal", Estados Unidos confía más en la OTAN que en la UE; y en el potencial tradicionalmente guerrero de tres naciones periféricas: el Reino Unido, Turquía y Polonia. ¿Ofrece Europa otra alternativa? Sin embargo, en Washington y en Bruselas, norteamericanos y europeos no deben olvidar que ambas instituciones proclamaban iguales principios y fines políticos. ¿Se cumplen?●

Europa: nuevo ciclo

No puede alegarse ignorancia. El shock producido por la victoria del no francés y holandés era previsible. El pesimismo y el acobardamiento en París y Bruselas han sido instantáneos. Lo malo es que sean contagiosos. De ahí que sean loables las inmediatas reacciones positivas. Empezando por el veterano Giscard, perseverante en su lealtad al pensamiento de Jean Monnet.

Por eso, tan grave crisis europea, cabe suscribir la llamada colectiva de cuatro expertos internacionalistas, el oxfordiano Garton Ash, el berlinés Mertes, el francés Moïsi y el polaco Smolar. Opinan que si la pausa es necesaria, que no caiga en el inmovilismo. Que sea una pausa

activa, pero que no tire por la borda medio siglo de lentos pero efectivos pasos hacia la integración federalista.

Sin ir más lejos, aquí mismo también son adecuados el tono y el criterio empleados por Pasqual Maragall, en un inciso de su intervención ante el Circulo de Economía, enfrentando la nueva e inquietante problemática europea, con ánimo de superarla, los ojos bien abiertos a la realidad. A sabiendas de que todos saldremos perdiendo algo, no es cosa de abandonar el empuje europeísta que ha hecho de Barcelona un indiscutible polo del histórico y democrático movimiento.

Pero los momentos de excepción exigen una visión de Estado y una presencia política de peso. Así supo entenderlo Tarradellas, al fren-

NO ES COSA

de abandonar el

européismo, aunque

todos salgamos

perdiendo algo

te de un equipo unitario que consolidó la presencia catalana en el conjunto de España. Lo importante es la capacidad de infundir moral y confianza cerca de los dirigentes de la sociedad civil, obligada a redoblar esfuerzos. Responsabilidad que recae estos días en el solvente binomio Solbes-Castells.

La crisis es general. En el mismo Washington, salvo a los ultras, preocupa la suerte de la UE. A los americanos, con idea de lo que significa Europa en el equilibrio occidental, les inquieta un rechazo mayoritario del proyectado texto, suscepti-

ble de engordar el antiamericanismo sistemático. El lúcido ensayista Jeremy Rifkin espera que el sueño europeo resista. La crisis europea resulta de mal agüero, sumada a las dificultades sintomáticas que acusan los gigantes de la aeronáutica y del automovilismo yanquis.

Se impone un replanteamiento de la situación y del rumbo que seguir interaliado a ambos lados del Atlántico, en condiciones de igualdad. Tony Blair, al que, a manera de gong, salvó del ridículo el fracasado referendun francés, cree en su liderazgo. El tiempo trabaja a su favor, ante la pausa de reflexión. Pero vaya con pies de plomo y no vuelva a tentarle la estrategia del torpedeo. Preste oídos a su compatriota Timothy Garton Ash y restantes mosqueteros, quienes, entre otras cosas, aconsejan rescatar a Javier Solana del huracán político que apresa a Europa. Un tiempo cuyos retos, tal como afirman, reclaman coraje y determinación. Pero no sólo a los europeos, sino a todos los occidentales. ●

CATALUNYA
CIUDAD
BARCELONA

Catalanes y europeos

JAIME ARIAS

Este año la cita de encuentro del 9 de mayo tuvo lugar en la plaza Europa de Montjuïc, en el anillo olímpico, donde se ha inscrito una serie de nombres de pioneros de la UE. Magnífico *memorial* que ideó Maragall en su tiempo de alcalde del 92. La citada plaza, normalmente vallada, quedará desde ahora abierta al público, según anunció el teniente de alcalde Casas. El president evocó

algunos de los personajes allí recordados, que van, por orden alfabético, de Adenauer a Trueta, pasando por Monnet, Madariaga, Spaak y Pi i Sunyer. Trueta fue el más eminente catalán e hispano que participó en la guerra contra el nazismo, en hospitales ingleses de los que fue coordinador en plena batalla de Londres. Y Madariaga, también profesor en *Oxbridge*, uno de los fundadores con Churchill del Movimiento Europeo que ahora preside en Catalunya Joaquim Llimona. Madariaga, tío de Javier Solana, da nombre a una fundación de Bruselas y a un premio de periodismo que este año ha merecido, justamente, nuestro ilustre compañero Xavier Batalla, considerado uno de los mejores analistas de política mundial.

Volviendo al profesor Trueta,

El profesor Trueta, Pau Casals y Salvador de Madariaga, evocados en la plaza Europa de Montjuïc 📖

en 1941 fue autor de un libro, *The spirit of Catalonia*, en el cual explicó a los ingleses las esencias de este país, europeo desde la edad media según documentación que aportaba en el capítulo titulado *Bons europeus*. Trueta luchó por los principios de la civilización occidental, bistori en mano y salvando incontables vidas.

Pau Casals lo hizo con su violoncelo. Y Madariaga con sus eruditos libros y su acción en la Sociedad de Naciones, al lado de Jean Monnet en los años 20.

Un puesto de funcionario que ganó en Barcelona, en 1921, de intérprete del secretario de la SDN en un primer congreso internacional de Transportes.

Ya por entonces pudo darse cuenta de que Barcelona era un polo de Europa, mientras en Madrid Ortega y Gasset y el doctor Marañón trataban de convencer a los españoles de que el camino de la modernidad era integrarse a las democracias de Occidente. “El problema es España; la solución, Europa”, dijo el filósofo. En Catalunya no hacía falta recordarlo, ya era Europa. Faltaba aplicar sus principios y valores.

Como hoy, en que vuelven a asomar las modas neofascistas. Por ejemplo en Polonia, donde, como en otros territorios del Este, casi nunca conocieron los modos de la democracia. Un sistema que excluye los radicalismos es, o aparenta ser, muy débil. Menos cuando derrota a los autócratas.●

CATALUNYA
CIUDAD
BARCELONA

Más europeos y más ibéricos

JAIME ARIAS

A las tres exposiciones que exhibe estos días el Museu d'Historia de Catalunya se añade hoy la dedicada a los veinte años de integración en Europa de España y Portugal. Atractiva selección fotográfica, en marco espléndido. Jaime Sobrequés, ilustre historiador, sabe lo que lleva entre manos, y su museo se presta para dar el merecido relieve al evocador conjunto de documentos facilitados por el

Patronat Català Pro Europa y la Asociación de Periodistas Europeos. Su presidente, Miguel Ángel Aguilar, veterano de la lucha en pro de la democracia, y Ana Terrón y su equipo han acertado reuniendo testimonios gráficos que muchos recordarán, mientras revelan a las nuevas generaciones el salto dado por los países ibéricos.

Empezando por no darse la espalda, desde aquel 25 de abril lisboeta poblado de fusiles de cuyos cañones brotaban rojos claveles. Expresivas fotos de los grandes protagonistas de tan prodigioso cambio pacífico a la democracia. Suárez y Soares, o Felipe González codo a codo con Kohl, Aznar o Mitterrand. Soares, el más culto de los jefes de Estado, con Semprún, el más idóneo de los ministros de la especialidad cultural después de Malraux. A los que sigue hoy el

La exposición 'España y Portugal, 20 años de integración en Europa' es todo un acierto en el Museu d'Historia 🏛️ 🏛️

conseller Mascarell, un *right man at the wright place*, que hizo un oportuno discurso de apertura del acto.

En ese álbum abierto a todos los públicos no faltan instantes históricos que presidió el rey Juan Carlos con los Morán, Marín y un largo etcétera. Ni testimonios de los activos Pujol y Maragall, sobre todo ante, o al frente de, comités de regiones.

Catalunya ha sido y es básica dentro de la Europa muy atenta al sistema autonomista hispano. Cabría recordar los inicios del europeísmo *avant la lettre* en los que fueron decisivas las

aportaciones de la España en el exilio. Españoles cual Salvador de Madariaga, vascos como los Aguirre, Leizaola, Landaburu, y catalanes cuales el doctor Trueta, Adroher, Pi i Suñer, Batista i Roca y, por supuesto, Josep Tarradellas, el presidente de la Generalitat que devolvió la venerable institución al lugar que le corresponde.

Tarradellas, que fue junto al Rey y a Suárez el personaje clave en la reconciliación que liquidó la Guerra Civil. Con ayuda del Ministerio de Exteriores, que ayer representaba el embajador Spitelli. Cuerpos de acción exterior cuya labor afirmó la acreditación de España y Portugal. En Madrid, con los Oreja, Pérez Llorca, Morán, Ordóñez, Solana, Westendorp, Matutes, Piqué, Palacio y Moratinos. Sin hablar ya de nuestra gente en Bruselas. ●





PATRONAT CATALÀ PRO EUROPA
Premi «Reconeixement a la trajectòria europeïsta»

Amb la col·laboració de:



COMISSIÓ EUROPEA
Representació a Barcelona



PARLAMENT EUROPEU
Oficina a Barcelona